

ポスト・スハルト期インドネシアにおけるバリの観光開発

—民主化・分権化のインパクト—

いざわ ともみ
井澤 友美

要旨

バリは、インドネシアを代表する国際観光地に発展した。イスラム人口が圧倒的多数を占めるインドネシアのなかで、バリではヒンドゥー教に基づく文化を主要資源とした観光が推進されており、「神々の島」や「最後の楽園」とも称されている。しかし、その観光開発はオランダ植民地政府時代に着手されて以降、バリ島外部勢力によって主導されてきたため、バリの地域住人の意向は十分に反映されてこなかった。特にスハルト権威主義体制時代(1966-98)における国際観光開発の促進は、バリ経済の成長に貢献したものの、その過程でバリには、観光収益の島外への流出、地方行政府間における観光収入の格差、治安の悪化、環境の劣化といった弊害が伴った。その実態は、1990年代半ばに示された「ジャカルタによるバリの植民地化」という批判にも現れている。

1998年にスハルト政権が崩壊すると、インドネシアでは権威主義体制から民主化へ、そして中央集権から地方分権への移行が果たされた。2001年に地方分権化2法が施行され、権限と財源の多くがバリの8県1市に委譲されると、長年外部勢力に主導されてきた観光開発・政策の展開もまた、地元の政府機関の権限となった。加えて体制移行は、それまで観光開発から阻害されてきた勢力や新興勢力の観光開発のアリーナへの参入を可能した。このような政治経済的変動が、観光開発の展開やスハルト時代に顕著化した社会問題に及ぼす影響は非常に大きい。

では、地方分権で何が変わったのか。具体的には、新たな時代にどのような勢力が台頭しているのか。地方自治の強化は、観光開発の効率性や行政及び公共サービスの向上につながっているのか。スハルト時代に深刻化した社会問題の現状はどうなっているのか。本稿は、これらの問いを、先行研究に多い特定の村や地域に関する人類学的な接近ではなく、バリ州内の地域間比較という視座から明らかにする点に特徴があり、ここから新たな知見を提示することでバリ研究への貢献を目的としている。

Tourism Development in Bali, Indonesia, during the Post-Suharto Era:
Impact of Democratization and Decentralization

ともみ いざわ
Tomomi Izawa

Abstract

Bali has become Indonesian's most important international tourism site. While Indonesia is a country with a large Muslim population, tourism in Bali has been promoted by appealing Hindu. Bali is called the "Island of Gods," and the "Last Paradise" for its Hindu-based culture. However, local Balinese society could not enjoy the fruit of tourism because outside forces such as Dutch colonial government and Indonesia's central government controlled the tourism development from the beginning. Especially during Suharto's authoritarian rule (1966-98) when international tourism development went into high gear, social problems—such as the outflow of tourism revenue to outside of Bali, the growing economic disparities among local Balinese societies, the increasing crime rates, and environmental degradation—became serious. Such a condition was criticized as "Bali, Jakarta's colony" in 1990s.

However, democratization and decentralization arrived after the collapse of Suharto regime in 1998. These changes allowed local Balinese people to manage the tourism development by themselves. It is clear that this new tendency has profound effects on Balinese social problems inherited from the Suharto era.

What are the impact of democratization and decentralization on Bali's local political economy? What kind of people and forces are rising in the age of democratization and decentralization? Does promotion of local autonomy make tourism development and public service more effective and efficient? What are the current conditions of social problems? This doctoral thesis attempts to explore these questions. Based on my extensive fieldwork, I analyze the current tourism development and social problems in Bali. In sum, my thesis argues that, after democratization and decentralization, Bali has entered to the era of competition among local players including governments, political elites and social organizations, and that their escalating contestation has ironically provided negative impacts on social problems, undermining the virtue of local autonomy and democracy.