

博士論文要旨

国際分業の拡大と深化の影響：

GVC、労働分配率、ヘゲモニー

立命館大学大学院経済学研究科

経済学専攻博士課程後期課程

タムラ テツヤ

田村 哲也

ここ数十年、広く語られるグローバリゼーションなる現象は、それ以前の類似の現象と異なるものであると考えられる。その変化はおよそ 1970 年代を端緒として、そして 1990 年頃からより顕著にあらわれた。それはヒト・モノ・カネの移動の量的な拡大のみならず、質的な変化でもあった。一つは、貿易における発展途上国の存在感の増大である。1970 年には世界全体の輸出の 18%ほどであった途上国からの輸出は、特に 2000 年以降大きな伸びを見せ 2018 年時点で 30%を超えている。また、一つの商品の生産工程が細分化され、そのうえで生産拠点が分散されることで、中間財の輸出入が飛躍的に増大した。これらの変化は伝統的な国際貿易理論、および貿易統計に再考を迫るものであった。

本稿は、質的な変化を経た現代グローバリゼーションを説明するための有力な方法論とみられている GVC (Global Value Chains) 分析に焦点をあてる。GVC とは商品の設計から生産と流通を経た最終消費までの一連のチェーンのことであり、そのチェーンに関わる企業と労働者の活動を描写することによって、グローバル経済を広範に分析することをその目的としている。この GVC 分析は、特に途上国の発展のための具体的戦略を提供する理論として 2000 年以降確固たる地位を築いてきた。現在では、途上国の研究に限らず多くの領域で研究されており、特にマイクロデータを駆使した実証研究の豊かさには目を見張るものがある。しかし本稿では、GVC 分析の実証主義的な流行からは距離を置き、GVC 分析に関する理論と概念について検討したい。

そのために第一章で、現代の GVC 分析を陰で支える前提と概念を相対化し、考察することによって GVC 分析が抱える限界を指摘し、そのうえで限界を解消するための方策を探ること、これを目的として議論を展開する。特に、現代の GVC 分析が暗黙の裡に依拠している前提条件と資本主義経済に対する世界観とをそれぞれ研究の系譜を概観することで明らかにする。

その結果、大きく二つのことが明らかになる。第一に、GVC の理論的な変遷には、一つの大きな転換点が存在しているということである。加えてこの転換は、進化論的發展を意味

するものではなく、優劣をつけることが難しい時代認識、分析対象、分析目的の転換であった。これを明示するため、Hopkins and Wallerstein (1977) で提起された CC 分析を起点にして、その後 GCC 分析を経て現在よく知られる GVC 分析として成立するまでの経過を描写した。この点で本稿は、近年の GVC 研究の精緻なサーベイである Inomata (2017) が、主に国際貿易理論との接地点から GVC 分析を概観したのとは異なる視点から GVC 分析を相対化することができた。結果として、CC/GCC/GVC の順の変遷からは、CC と GCC の間でモデルの前提条件に関連する大きな転換があったこと、GCC と GVC の間には転換ではなく批判に対する修正であったことを示した。

第二に、新・南北問題と呼ばれる問題とそれに対する現代 GVC 分析の取り組みとを概観し、転換後の GVC 分析がこうした大きなスケールの問題を扱う方法論としては瑕疵あることを明らかにした。現代 GVC 分析は新・南北問題を細分化し、個々別々に緻密な議論を繰り広げてきたが、それらはいずれも問題そのもののスケールに比してミクロ的な取り組みであった。そのため、現代 GVC 分析は新・南北問題に対して部分でもって全体を説明しようとする取り組みであると評価せざるを得ない。したがって、新・南北問題を取り扱うにあたって GVC 研究は、CC 分析からの転換時に放棄された分析視角を認識し、そこから再度全体論的な取り組みを進める必要があるということである。

続く第二章と第三章では、第一章で示した GVC 分析から欠落した視点の一つである、ヘゲモニー的な権力関係について、企業の社会的責任 (CSR) を例に取り上げる。まず第二章で、フィールドワークを通して明らかになった定型化された事実をフォローしつつ、これらを成立せしめるグローバルな経済構造をシンプルな形でモデル化すること、そして GVC における CSR が持ちうるダイナミックな影響力が各主体の関係性にいかなる影響を与えるかについて明らかにする。続く第三章では、東日本大震災の発生から大企業が取り組もうとした復興のための CSR が、被災地との関係性にいかなる影響を与えたのかを示す。その結果、GVC における CSR は、サプライヤーの地位向上、そしてリード企業と対等なレベルでの交渉をもたらすものではありえない。むしろ、サプライヤーにたいしてより強い従属を求めるといったことが明らかになった。

第四章では、GVC に晒されるようになった先進国内において、労使関係がいかなる影響を受けてきたのかを実証的に明らかにする。結果として 1990 年代に入って、オフショアリングが盛んになるにつれて、労働者 (特にオフショアによって代替可能な労働者) のシェアに対してネガティブに作用するようになったことを明らかにした。そして、この実証分析の結果は、第一章で言及したグローバルな経済構造の非対称性を考慮した GVC 分析と整合的であり、そこには国際的な分業体制への参加と協調によるポジティブな効果を強調する楽観的な主張と全く異なるグローバリゼーションの力学がありうると解釈できるものである。

Abstract of Doctoral Thesis

Effects of expansion and deepening of international division of labor: GVC analysis, labor share and hegemony

Doctoral Program in Economics

Graduate School of Economics

Ritsumeikan University

タムラ テツヤ

TAMURA Tetsuya

The phenomenon of globalization differs from similar phenomena that preceded it. The change began in the 1970s and became more pronounced around 1990. It was not only a quantitative expansion of the movement of people, goods, and money, but also a qualitative change. One is the growing presence of developing countries in trade: exports from developing countries, which in 1970 accounted for about 18% of the world's total exports, have grown significantly, especially since 2000, and exceeded 30% as of 2018. In addition, the export and import of intermediate goods have increased dramatically due to the fragmentation of the production process of a single commodity and the dispersion of production bases. These changes have pushed traditional international trade theory and trade statistics to reconsider.

To this end, the discussion in Chapter 1 is devoted to pointing out the achievements and the limitations of modern GVC analysis. In particular, I will clarify the assumptions on which contemporary GVC analysis implicitly relies and the world view of capitalist economies by reviewing the genealogy of each study.

As a result, two main things become clear. First, there is a major turning point in the theoretical evolution of GVC. In addition, this shift does not imply an evolutionary development, but rather a shift in the perception of the times, the object of analysis, and the purpose of analysis, which is difficult to assign superiority or inferiority. In order to make this clear, we took the CC analysis proposed by Hopkins and Wallerstein (1977) as a starting point and described the process of its establishment as the GVC analysis, which is now well known, through the GCC analysis. In this respect, this paper was able to relativize GVC analysis from a different perspective than Inomata (2017), an elaborate survey of recent GVC studies, which overviewed GVC analysis mainly from the grounding point with international trade theory. As a result, the CC/GCC/GVC order of transition showed that there was a major shift between CC and GCC related to the assumptions of the model, and that the shift between GCC and GVC was not a shift but a correction to criticism.

Second, I reviewed the so-called New North-South Problem and the efforts of contemporary GVC analysis to deal with it, and clarified that the post-conversion GVC analysis is flawed as a methodology to deal with such a large scale problem. Although contemporary GVC analysis has broken down the New-North-South problem into smaller-scale issues and has developed detailed discussions of each issue separately, all of these efforts have been microscopic in comparison to the scale of the problem itself. For this reason, the contemporary GVC analysis must be evaluated as an effort to explain the New North-South problem as a whole by using its parts. Therefore, in dealing with the new North-South problem, GVC research must recognize the analytical perspective that was abandoned at the time of the shift from CC analysis, and from there, it is necessary to promote a holistic approach once again.

In the subsequent chapters 2 and 3, we take up one of the perspectives missing from the GVC analysis presented in Chapter 1, namely, hegemonic power relations, using corporate social responsibility (CSR) as an example. In Chapter 2, we follow up on the stylized facts that have been uncovered through our fieldwork, and we discuss how to model the global economic structure in a simple way, and how the dynamic influence that CSR can have on GVCs affects the relationships among the various actors. The third chapter clarifies how the dynamic influence of CSR in GVCs affects the relationship between the various actors. In the following Chapter 3, we show how CSR for reconstruction, which large corporations have attempted to engage in since the Great East Japan Earthquake occurred, has affected their relationships with the affected areas. As a result, CSR in GVC cannot bring about an improvement in the status of suppliers and negotiations on an equal level with lead firms. Rather, it is clear that it calls for stronger subordination toward suppliers.

In Chapter 4, we empirically identify how labor-management relations have been affected in developed countries that have become exposed to GVCs. The results show that as offshoring became more prevalent in the 1990s, it began to act negatively on the share of workers (especially those who could be replaced by offshoring). And the results of this empirical analysis are consistent with the GVC analysis that takes into account the asymmetries in the global economic structure mentioned in Chapter 1, and can be interpreted as suggesting that there may be dynamics of globalization that are quite different from the optimistic claims that emphasize the positive effects of participation and coordination in the international division of labor. The GVC analysis is consistent with the GVC analysis.