

博士論文要旨

過労死家族の会の形成と展開

——京都と大阪の過労死運動と過労死家族の会と当事者の事例から——

立命館大学大学院先端総合学術研究科
先端総合学術専攻一貫制博士課程
ナカジマ キヨミ
中寫 清美

本論は過労死家族の会に所属する当事者による論文であり、過労死運動と過労死家族の会の関係について述べる。過労死の概念が作られる以前、過労死は在職死、突然死と言われていた。働きすぎによる労働者の死は、労働災害として1960、70年代から取り組みが見られるようになった。労働環境の悪化のなかで、在職死、突然死が増加し、組織的な課題として認識された。1981年に大阪で結成された急性死等労災認定連絡会（現大阪過労死問題連絡会）は、1988年に過労死110番を全国で初めて開設した。全国でも過労死110番が開設され、過労死問題が一気に社会問題化した。1989年からは過労死家族の会が結成されて、過労死被災者・家族が、過労死運動に参加しだした。過労死被災者・家族がどのように過労死家族の会を組織し、過労死運動に参加していったのか、また京都と大阪の過労死運動と過労死家族の会の運動を、家族の会と会員個々の活動を通じて明らかにする。過労死への思いや過労死被害にあった家族への思い、過労死家族の会への思いはどのようなものであるか、労災活動や過労死家族の会活動が過労死被災者・家族にどのような影響を与えたかを調査により検証していく。

第1章では、研究の背景と研究の目的・意義、研究方法について述べた。1960、70年代の日本では、のちの過労死である急性死や在職死の労災認定が困難を極めていた。1978年には17例の循環器疾患の発症が初めて過労死として学会発表され、1982年には『過労死：脳・心臓疾患系の業務上認と予防』の出版があり、過労死の概念が確立した。過労死家族の会は過労死運動の中で重要な役割を果たしてきたが、先行研究では十分に位置付けられておらず、個人の手記や裁判報告などで言及されるに留まっている。本論では、関西圏の家族の会・全国家族の会への参与観察と、京都と大阪の家族の会会員へのインタビューによる調査で、これまで明らかにされていなかった活動のあり方、過労死被害、過労死家族の会への思いなどを明らかにした。

第2章では、過労死問題の変遷により、過労死被災者・家族がどのような被害を受けているかを検証した。職業病は労働基準法が策定されて以降、法律で規定されたが、法律における職業病の定義はなく、救済される労災・職業病は限られたものであった。1970年代ころから、過労死は労災・職業病として闘われたが、被災者の救済はほとんどなかった。過労死被災者への国の対応は、多くの被害・被災者に対する国のありようと同じものであることを明らかにした。

第3章では、京都と大阪の初期の過労死運動と過労死家族の会の関係を明らかにした。大阪は過労死問題に対し、急性死等労災認定連絡会（現大阪過労死問題連絡会）は嚆矢となる運動を行なった。大阪で始まった過労死110番は全国に広がり、過労死被災者・家族を支援し、過労死家族の会は県単位で結成された。京都では、労災・職業病に取り組む、京都職業病対策連絡会議が、過労死問題に取り組む過労死運動で成果を上げていた。京都労災被災者家族の会、大阪過労死を考える家族の会が1990年に結成された。京都と大阪の過労死運動の違いも述べた。

第4章では、①過労死運動および、過労死家族の会が関わってきた運動の歴史、②セルフヘルプ・グループとしての過労死家族の会の活動について述べた。過労死運動と過労死家族の会の運動の変遷を述べた。初期の運動は第3章で述べた。運動の時期区分を明らかにした。過労死運動前史、第一期

過労死宣言期（1981年～1986年）、第二期 過労死の社会問題化期（1987年～1994年）、第三期 過労死救済元年（1995年～1999年）、第四期 過労自殺救済元年（2000～2007）、第五期 過労死防止元年（2008～2014）、第六期 過労死ゼロ元年（2015～現在）である。過労死家族の会は、第一期 設立期（1989～1995）、第二期 過労自殺取り組み期（1995～2002）、第三期 自立期（2002～）、第四期 社会運動活発期（当事者の知識集約期）（2006～2008）、第五期 過労死防止法制定運動期（2008～2014）、第六期 家族の会再設立期（2015～現在）である。過労死問題への国の処遇に抗し、過労死運動はさまざまに闘いを変化させてきた。過労死運動は成果を出し、過労死等防止対策推進法制定に至った。しかし、次の労働時間緩和政策は推し進められてしまった。

関西圏の過労死家族の会の調査では、セルフヘルプ・グループの機能を持ち、社会活動を行なうグループであった。結果は、池谷（2013）の調査結果と合致した。過労死家族の会は、相互扶助、学びの場、励まし合う場所となった。

第5章では、過労死被災者・家族がどのように過労死に取組み、過労死運動に参加していったかを調査した。インタビューで収集した文章は項目ごと（労災活動、裁判、国・行政・企業、過労死・運動、遺族・家族、生活・人生、家族の会）に分類した。「労災活動」、「裁判」を行なうことは大きな迷いがあり、敵討、納得したいなどという思いがあった。労災活動・裁判を闘う中で、人生が変化し、生き方が変わっていく様子がみられた。「家族の会」では、セルフヘルプ・グループの機能が発揮されていることがわかった。

第6章は、全体への考察である。過労死運動の成果は「過労死」という概念を形成し、労災認定運動を展開したことである。過労死に対する司法、行政の処遇に影響を与えた。さらに、過労死防止基本法制定を目指す運動に全力で取り組んだ。過労死等防止対策推進法の制定により、国が過労死防止のための最大の当事者となり過労死防止の責務を負うこととなった。しかし、事業主は責務を負うものではなく、法律が制定された直後には、法律の精神に反するような労働時間規制の緩和政策が進められていくのである。過労死運動の限界ともいえるものであった。

過労死防止基本法制定運動では、過労死家族の会は結成以来の運動を展開し、多くの組織や市民と連携して運動をすすめた。法律制定後は、国とともに過労死防止に取り組み、過労死家族の会の再結成や新たな結成が、今までにないスピードで展開された。現在では、1991年に全国過労死を考える家族の会結成時の過労死家族の会の数の二倍以上の17となった。過労死家族の会の運動は、過労死運動に影響され、切り離して考えることはできないものである。過労死運動には過労死被災者・家族とそれを支援する弁護士や、一部の労働組合、識者や市民らの社会運動であった。過労死運動は、労働運動と強く連帯して過労死防止に取り組むことはかなわなかった。しかし、過労死運動が過労死などの多くの矛盾をあぶり出し、被害者・被災者に寄り添い運動を行なったことは称賛に値するであろう。

過労死被災者・家族と過労死家族の会は、過労死社会にあって、警鐘を鳴らし続ける存在である。個々の闘いは、個人の闘いではなく、大きな社会問題である過労死問題を背負っているのである。過労死被災者・家族と過労死運動が社会を守る防波堤の役割を担ってきた。

Abstract of Doctoral Thesis

The Associations of Family of Victims of *Karoshi* or Overwork Death in Kyoto and Osaka: Their *Karoshi* Activism

Doctoral Program in Core Ethics and Frontier Sciences
Graduate School of Core Ethics and Frontier Sciences
Ritsumeikan University

ナカジマ キヨミ
NAKAJIMA Kiyomi

This dissertation is an analysis of a relationship between *karoshi* (death from overwork) activism and the family groups of the victims by the author who is a member of family group of *karoshi* victims. Before the term was coined, *karoshi* was called death at work or sudden death. Employees' death due to overwork began to be addressed as industrial accidents between the 1960s and 1970s, as the increasing death at work and sudden death in deteriorated work conditions was being recognized as an organizational issue. The Liaison Group for Official Compensation of Work-related Deaths Including Sudden Death, which was established in 1981 and is currently named the Osaka Liaison Group of *Karoshi* Issues, is the first group to set up a hotline to prevent such deaths in Japan, 1988. Accordingly, this accelerated the nationwide setups of hotline, and visualized *karoshi* as a societal problem. After the first Association of Families of *Karoshi* Victims was established in 1989, many of these families began to participate in anti-*karoshi* movement. This dissertation, therefore, explores how the families organized the association and became involved in *karoshi* activism, focusing on the members of associations in Kyoto and Osaka. Through research, I aim to clarify how the families deem *karoshi*, the *karoshi* victims and the associations, as well as how the movement for official compensation and the group activities affected the families.

Chapter 1 is an introductory outline of the background, objectives, and methodology of this study. During 1960 and 1970, the official compensation of sudden deaths and deaths at work, which became known as *karoshi*, still had considerable difficulties in Japan. However, 17 cases of cardiovascular disease were reported at a 1978 conference for the first time, and the 1982 monograph "Karoshi: Work-related Death from Brain and Heart Diseases and its Prevention" helped the idea of *karoshi* to be established. The Association of the Families of *Karoshi* Victims played an important role in the movement, whereas it is not adequately examined and remains only within personal or judicial records. In this dissertation, I observe the activities of the associations of those families both in the Kansai region and nationwide and interview the members in Kyoto and Osaka in order to shed light on the families' activities and thoughts, and the damages that the victims and the bereaved incurred.

In Chapter 2, I examine what damages the *karoshi* victims and their families incurred according to the government's response to *karoshi*. After the Labor Standards Law was formulated, occupational diseases were subsequently regulated without legal definition and within limited recognition of work-related diseases. Some struggles against the recognition in the 1970s resulted in failure. Therefore, I demonstrate that the government responded to the *karoshi* victims in the same way to many other industrial or occupational victims.

Chapter 3 focuses on the relationship between an early period of *karoshi* activism in Kyoto and Osaka and the families of *karoshi* victims there. Hotline for *karoshi*, which was first set up by Osaka's Liaison Group for Official Compensation of Work-related Deaths Including Sudden Death (currently Osaka Liaison Group of *Karoshi* Issues), spread nationwide for supporting the families of the victims, and led some prefectural associations of the families. On the one hand, the Kyoto Liaison Conference on Occupational Diseases, which worked on industrial accidents and

occupational diseases, also led some karoshi cases to be granted as recognitions. These acts brought the establishment of the Kyoto Association of Families of Industrial Accident Victims and the Osaka Association of Families of Karoshi Victims in 1990. I articulated the difference between these two associations.

Chapter 4 describes two historical processes: karoshi movement mainly by the associations of families of karoshi victims; and those families' activities as self-help groups. The examination also clarifies the periods of each karoshi movement: the pre-period; the first period when the Osaka karoshi liaison office was established (1981-1986); the second when karoshi was questioned as social problems (1987-1994); the third when karoshi was recognized as workers' compensation (1995-1999); the fourth when the criteria of karoshi suicide was regulated (2000-2007); the fifth for the movement on the prevention law of karoshi (2008-2014); and the sixth for the movement of the karoshi eradication (2015-present). Regarding the activities of the associations of families of karoshi victims, the periods are classified into six: the first period for the establishment (1989-1995); the second for starting to tackle with karoshi suicide problems (1995-2002); the third as an independent period (2002-); the fourth for the active period of social movement or for the members' learning of knowledge (2006-2008); the fifth for the movement of legislation of karoshi prevention (2008-2014); the sixth for the re establishment of the associations of families (2015-present). In opposition to the government's poor response to karoshi problems, the activism has changed its struggle in various ways. It produced positive results, leading to the Act Promoting Measures to Prevent Death and Injury from Overwork, though the regulation of working hours was loosened. The research of the associations of families in the Kansai region show the fact that those associations function as self-help groups where the families work on social activities. Therefore, those associations were found to be places for supporting, learning and encouraging one another.

In chapter 5, I examine how the overwork victims and the families tackle karoshi problems and began to participate in karoshi activism. The data collected from interviews are categorized by topic such as activities for industrial accident compensation, court cases, national or governmental administration, companies, karoshi movements, bereaved families, life, and the association of families. The data in the sections of 'activities for industrial accident compensation' and 'court cases' revealed the families' conflicted feelings that they need both to avenge the victimizers and to understand the completed process of how their families became the victims. However, through all their struggles against karoshi, the members made changes in their life styles. In the section of the 'association of families', the self-help group was found to function effectively.

Chapter 6 is an overall review. Karoshi activism accurately conceptualized the type of death and fully developed. It also influenced the judicial and administrative measures of karoshi. Furthermore, it made a great effort to movement for the enactment of the Basic Law for the Prevention of Death from Overwork. The Act Promoting Measures to Prevent Deaths from Overwork mandates the country to bear the most responsibility for karoshi prevention. Nevertheless, since the employers do not own the prevention, and consequently the loosening of working hour regulations was promoted. This was the limitation of karoshi activism's effort.

Regarding the movement for the Basic Law for the Prevention of Death from Overwork, the associations of families of karoshi victims developed the most largely since its establishment in association with a great number of organizations and people. Once the law was enacted, the associations of families tackled karoshi prevention with the government. Accordingly, some old family groups of karoshi victims were re-established and new associations were established with rapidity. The present number of the associations of families of karoshi victims reached 17, which is twice as many as the first seven were established in 1991. The movement by the associations of families of karoshi victims is inseparable from karoshi activism. It was also a social movement by the families, lawyers supporting them, some labor unions, intellectuals and citizens. Although the movement was unable to be cooperated with labor activism, it should be worth admiring that it pointed out many contradictions in karoshi, and worked on the movement sympathetically to the families of karoshi victims. The associations of families of karoshi victims played a protective role in society. In this karoshi-prevalent society, the associations continue to give a warning. Each struggle against karoshi does not take on a mere personal problem but a seriously societal one.