

博士論文要旨

論文題名：近世後期日朝関係の研究 —「文事」と「藩屏」認識を通じて—

立命館大学大学院文学研究科
人文学専攻博士課程後期課程

マツモト トモヤ
松本 智也

本稿は、文化的価値観を重視する「文事」と軍事的重要性を主張する「藩屏」論を手掛かりとして、近世後期の日朝関係について論じるものである。序論では、まず近世日朝関係の枠組みについて整理した。つづいて、留意すべきこととして近世日本における朝鮮認識、文化交流、前近代国際関係について整理した。そのうえで「武威」の近世後期段階における説明を加えた。近世日本形成期の武家政権は「武威」によってみずからの重要性を国際的に示そうとした。しかし近世後期になると、徳川幕府が対外的にみずからの威徳、力量を示すためには、「武威」によってよりもむしろ「文事」のほうが有効になる。それにたいし対馬藩のばあいはむしろ「武威」が強調され、みずからの重要性を示すために「藩屏」意識が高まる。このように文化的価値、軍事的価値の両軸を手掛かりとして近世後期の日朝関係を検討する。

第一部（第一章から第三章）では、従来消極的に評価されてきた文化度通信使（一八一）を再評価することを試みた。第一章では、本論全体の導入を図るため一八世紀において通信使をめぐる何が問題とされていたのかを検討した。一八世紀の日朝の識者たちはそれぞれ「文事」の整備および日朝関係を介在する対馬を統制する必要性を問題視していた。易地聘礼実行段階において「文事」は整備されることとなった。しかし対馬を統制するには至らず対馬の恣意的な行動が放任される構造が保持された。第二章では宝暦度通信使（一七六四）と日本人との交流について検討した。一八世紀後期の日本においては道徳的風紀の退廃が問題視されており、それを克服するため朱子学が脚光を浴びつつあった。このような状況下で来日した宝暦度通信使は朱子学の実践の重要性を主張していた。それをうけて朱子学の重要性を確信する日本人も現れた。やがて幕府は寛政異学の禁（一七九〇）を経て、朱子学を基軸として朝鮮に思想的立脚点を接近させていくようになる。このような背景のもと通信使を対馬で迎える易地聘礼方針が実行に移され、文化度通信使が実現する。第三章では文化度通信使と日本人との交流について検討した。文化度通信使の来日は、異学の禁を経た状況下で学問の素養を有する人材が活躍する場となった。当時の日本の儒者たちは日本の優位性を前提・強調してはいるものの、朝鮮を礼待し学問の力量を示さなければならないと認識している。近世後期の日本では朝鮮と対峙するにあたり朱子学の素養を有する人材が求められるようになっていった。文化度通信使は「文事」を実践する場になったという意味において積極的な意味を見出すことができる。

第二部（第四章から第六章）では、近代移行期になると「朝鮮進出論」を唱えるようになる対馬藩の近世期における自己認識の形成を論じた。第四章では対馬における自己認識と朝鮮における対馬認識との関係を論じた。対馬藩の知識人は、対馬は実質的には日朝の境界に身を置かざるを得ない一方で、対馬を朝鮮ではなく日本に位置づけることを望み、意識と現実の矛盾を強く自覚していた。対馬藩儒陶山訥庵は、朝鮮において対馬を「朝鮮の藩屏」とみなす認識を否定的媒介として対馬が「日本の藩屏」と主張した。雨森芳洲は、対馬が「古来日本の藩屏だった」と主張することで対馬の軍事的重要性を強調し、幕府から経済援助を得ようと試みた。芳洲はこのとき、朝鮮における対馬認識の論理を借用して日本に適合するかたちで再解釈して用いた。第五章では満山雷夏を対象として対馬における自己認識を論じた。一八世紀後期の対馬においては、対馬を徳川幕藩体制下に位置づけるために、「藩屏」としての軍事的役割を強調する認識が広く共有されていた。しかしそのいっぽうで、雷夏は礼的秩序にもとづいて前近代の王権同士の整合性をあわせようとし、「藩屏」と通信を兼ねることを重視した。このように、一八世紀後期には対馬の位置づけを説明するために、「文」を志向するのか、「武」を志向するのかという複数の方向性が存在していた。第六章では対馬藩の歴史書を対象として対馬における自己認識を論じた。対馬藩の歴史書においては、対馬が朝鮮と日本の境界的な位置にあることを否定し、神代・古代から「日本の藩屏」として朝鮮との関係を取り持っていたものとして説明していくようになる。対馬における歴史書編纂は、朝鮮を「他者」化し、対馬を日本に同一化する認識を可視化した。

結論では以上の成果をふまえ、近世後期の日朝関係の意義をつぎのとおり指摘した。中心部の幕府では朝鮮に思想的立脚点を接近させ「文事」を重視する外交が確立した。それにたいし外交実務を担いつつも周辺部にある対馬ではみずからを「日本の藩屏」と認識して日朝における境界性を否定していくようになった。近世後期の日朝関係は、朱子学の素養を有する人材が活躍する場となったことに大きな意味がある。「文事」の重要性が確定しそれを実行できたという意味で、文化八年の通信使に画期性をみることができる。やがて「文事」よりも軍事的力量を示すことが優先されるようになったとき、日朝関係は大きく転回していくことになる。実際、実現することはなかったが一九世紀を通じて通信使の来聘計画は構想され続けていた。このときの人的構成は文化度通信使との接見に関わった人物と関連しており、かつ通信使との「文事」にたいする準備も行われていた。一方、一九世紀の対馬藩では自藩の軍事的重要性を幕府や長州藩などに主張して財政援助を要求するようになり、そのなかで「朝鮮進出論」を主張するにいたる。幕府は「文事」の重要性を貫徹できなくなり、文化的力量により相手を徳化させるという発想の後退と相俟って朝鮮にたいし武力を示すようになっていく。

Abstract of Doctoral Thesis

Title: A Study on Japan-Joseon Relations in Later Tokugawa Period: Focusing on *'Bunji'* and *'Hampei'*

Doctoral Program: Major in Humanities

Graduate School of Letters

Ritsumeikan University

マツモト トモヤ

MATSUMOTO Tomoya

This thesis discusses the relationship between Japan-Joseon in the latter half of Tokugawa period, based on *'Bunji'* which emphasizes cultural values and *'Hampei'* which emphasizes military importance.

In the first part (Chapter 1 to Chapter 3), we tried to re-evaluate the Joseon missions of 1811, which had been negatively evaluated so far.

In Chapter 1, we discussed that intellectuals in Japan and Joseon in 18th century had needed to maintain *'Bunji'* and to regulate Tsushima, over the system of Joseon missions to Japan. The former could be improved, but the latter could not be controlled. Tsushima's arbitrary behavior is maintained.

In Chapter 2, we examined exchanges between the Joseon missions of 1764 and Japanese people. In late 18th century Japan, Neo-Confucianism was in the spotlight to overcome the decline of moral customs. Under such circumstances, the Joseon missions of 1764 emphasized the importance of the practice of it. As a result, some Japanese were convinced of the importance of it. After that, Shogunate issued Kansei Edict (寛政異学の禁) and brought the ideological foundation closer to Joseon based on Neo-Confucianism. On this background, Japanese missions went to Tsushima to meet the Joseon missions in 1811.

In Chapter 3, we examined exchanges between the Joseon missions of 1811 and Japanese missions. Joseon missions of 1811 provided an opportunity for people with academic background who has experienced Kansei Edict to become active. In later Tokugawa period, in order to associate with Joseon, human resources with a background in Neo-Confucianism began to be required. We can positively evaluate the Joseon missions of 1811 in the sense that it became a place to practice *'Bunji'*.

In the second part (Chapter 4 to Chapter 6), we discussed the formation of self-awareness of the Tsushima Domain in Tokugawa period, which began to advocate

'Advancement to Joseon' in the transition to modern times.

In Chapter 4, we discussed the relationship between self-recognition in Tsushima and recognition of Tsushima in Joseon. The intellectuals of the Tsushima Domain were forced to place themselves on the boundary between Japan and Joseon, but also wanted to position Tsushima not in Joseon but in Japan, and were strongly aware of the contradiction between reality and consciousness. Suyama Totsuan(陶山訥庵) insisted that Tsushima was not *'Hampei of Joseon'* but *'Hampei of Japan'*. Amenomori Hoshu(雨森芳洲) borrowed the logic of recognition of Tsushima in Joseon and reinterpreted it in a way compatible with Japan.

In Chapter 5, we discussed Mitsuyama Raika(満山雷夏)'s awareness of Tsushima. Tsushima people in the late 18th century widely shared that they emphasized the military roles as *'Hampei'* in order to position Tsushima under the Tokugawa Shogunate system. On the other hand, Raika emphasized the importance of having *'Hampei'* and *'Tsushin'*(diplomacy) with double in order to match the integrity of the pre-modern royalties based on the Li(礼) order. Thus, Tsushima in the late 18th century had multiple directions to explain its position, from cultural value and military importance.

In Chapter 6, we discussed self-awareness in Tsushima with a historical books of the Tsushima domain. The history book of the Tsushima domain denied that Tsushima was at the boundary between Joseon and Japan, and explained that it had maintained relations with Joseon as *'Japanese Hampei'*(Protector of Japan) since ancient times. The history books in Tsushima visualized the perception of making Joseon "others" and identifying Tsushima with Japan.

In conclusion, based on the above results, we pointed out the significance of Japan-Joseon relations in later Tokugawa period. Shogunate, the central government, established a diplomacy that attaches importance to cultural values by bringing the ideological principles closer to those of Joseon. Meanwhile, Tsushima, which is located in the surrounding area while conducting diplomatic work, began to recognize itself as a *'Japanese Hampei'* and to deny the boundaries between Japan and Joseon. It is significant that Japan-Joseon relations in the latter half of Tokugawa era have become an active forum for human resources with a good background in Neo-Confucianism. However, Japan-Joseon relations will undergo a major turnaround, when it comes to prioritize showing military capabilities over cultural values.