

# 博士論文要旨

## 傷つきをめぐる理論と実践の社会学 —「語らずにすむ」社会のために

立命館大学大学院先端総合学術研究科  
先端総合学術専攻一貫制博士課程  
ヤマグチ マキ  
山口 真紀

本論は、傷つきを「語る・聴く」営みを推奨する議論の志向性を問い直すために、傷つきをめぐる理論と実践の両方を、当人の負担や困難といった視角から再考したものである。

第1章では、「語りの倫理」を論じる社会学者アーサー・フランクの論理構造を検証した。フランクの理論において背景化されている当人の負担や困難という視角から、傷つきを語ることの肯定論拠を検討した。その結果、語ることのよさをめぐって、本人、社会、他者の位相における実際的な場面を検討する必要性が明らかとなった。課題は次の3点にまとめられる。①傷つきを語ろうとする「当人」は、どのような必要のもとで、何を語ろうとしているのか。②出来事の「証言」となるような語りについて、「社会」はどのように扱おうとしてきたのか。③当人の傷つきについて理解しようとする具体的な存在としてある「他者」は、どのような姿勢を求められているのか。

第2章では、①の問いを考えるために、自らを発達障害の当事者と名のり、また発達障害をめぐる社会的反応に応答してきたニキリンコの、自分自身を語る実践に着目し、当人らが何を語らせられてしまうのかについて検討した。第3章では、②の問いについて、「被害」の語りのアーカイビングである村上春樹の『アンダーグラウンド』（1997年、講談社）を取り上げ、語りを集積することを通して「読者の想像力を醸成する」という本書の編集企図を批判的に考察した。第4章では、③について、ポジショナリティの視角に基づく岡真理の考察を手がかりに、「共感共苦」の論理の帰結を指摘した。

本論の検討から、次の2点が明らかとなった。ひとつに、傷つきの語りに依存して、あるいは語りに寄り添おうとする心性を通して、何らかの社会課題を解決しようとする社会の在り方それ自体を問題化することの重要性である。ふたつに、傷ついた当人と、傷つきを共有しようとする社会、また寄り添おうとする他者が、相互にかかわりあう「磁場」のなかで、ひとが〈痛む主体〉へと促されていく過程である。

以上から結語では、当人らが「語らずにすむ」社会であろうとすることが、当人らに降りかかっている状況や出来事に対して私たちがとるべき基本的な姿勢であるという結論を導き、本論を「語らずにすむ」社会のための試論として位置づけた。

## Abstract of Doctoral Thesis

# Theory and Practice of Hurt in Sociology: Towards a Society Where Narratives are Optional

Doctoral Program in Core Ethics and Frontier Sciences  
Graduate School of Core Ethics and Frontier Sciences  
Ritsumeikan University  
ヤマグチ マキ  
YAMAGUCHI Maki

This paper aims to re-examine discussions that encourage narrating and listening about hurt by reconsidering both the theory and practice of hurt from the perspective of the subject's burden and difficulty.

Chapter one focuses on the logical structure of Arthur. W. Frank's "narrative ethics." The rationale behind affirming the narration of hurt was considered by drawing upon the subject's difficulty and burden, which were backgrounded in Frank's argument. As a result, it became evident that practical situations in the phase of the subject, society, and the other need to be examined to avoid burdening the subject.

This can be summarized as: (1) What is the hurting subject trying to convey through their narrative and why? (2) How is the society trying to handle the narrative that is a testimony of the event? (3) What kind of attitude is required for the other that is trying to understand the subject's hurt?

As an example of (1), Linko Niki's narrational practice as someone that acknowledges their developmental disorder and responds to social reactions concerning such disabilities was considered in chapter two. As for (2), the editing purpose and effects of Haruki Murakami's *Underground* (1997, Kodansha)—an archive of narrations on damage—were discussed in chapter three. For (3), the logic of compassion was examined upon gaining insight from Mari Oka's study on positionality in chapter four.

From the above discussions, the problem of depending on narratives to solve social issues became evident. Furthermore, it was clarified how trying to understand hurt encourages the hurting subject and those that try to be with them become "suffering subjects." Finally, this paper concludes that there is a need to shift the orientation of the current discussions from placing value on narrating hurt to allowing the choice of not narrating.