

博士論文要旨

論文題名：日中民事訴訟手続の比較法的研究

立命館大学大学院法学研究科
法学専攻博士課程後期課程

シュ ショウシ

ZHU Xingzhi

本論文は、比較法的研究により、中国民事訴訟手続における基本的問題点を解明しようとするものである。

日本民事訴訟法と中国民事訴訟法とを比較法的に分析すると、中国民事訴訟法では、当事者は訴訟手続における主体的地位が与えられておらず、むしろ訴訟の客体的地位に留まっている。そのことが、理論的には、既判力や判決確定概念の法文上の欠缺を基礎づけることになる。そして、既判力や判決確定概念の法文上の欠缺が、二審制をとる中国で、既判力の生じた確定判決に対する例外的救済手続であるはずの再審が、あたかも三審目の不服申し立て手続である上告のような手続として設計され、運用されていることの基礎となっている。これが本論文により解明された中国民事訴訟法における手続上の基本的問題点である。

中国は、近年、再審訴訟が恒常的に累積して、民事訴訟による紛争解決ができない、という問題を解決すべく、再審手続における改正が続いているが、抜本的解決のためには、再審における手続上の改正だけでは不十分で、上記の基本的問題点を解決する必要があることも本論文は提案している。

本論文は、以上のことを、まず、民事訴訟における基本的手続構造について比較法的手法により検討し、さらに、民事訴訟における具体的手続きに沿って、順次論証した。

まず、当事者論として民事訴訟における当事者の訴訟手続上の地位に関し、当事者の要件等をも総合的に分析することで、中国民事訴訟法では、当事者の訴訟手続上の客体としての性格が強く、主体的地位が認められていないことを論証した。

次に、中国民事訴訟法では、既判力およびその前提となる確定判決概念の明文による規定を欠いている点が特異的な点で、明文規定を欠く既判力につき中国ではどのような議論が行われているか、また明文を欠くに至った原因などについても研究した。これにより中国民事訴訟法における訴訟当事者の主体的地位の欠缺が既判力規定の欠如と理論的に関連することを論証した。

最後に、中国民事訴訟法における再審手続の沿革的特徴と問題点を比較法的に研究し、既判力およびその前提となる確定判決概念に関する明文の欠如を基礎とする、再審制度の通常上告的制度設計が問題であることを明らかにした。

Abstract of Doctoral Thesis

Title: Comparative Study of Civil Procedural Law : Japan and the People's Republic of China

Doctoral Program in Law
Graduate School of Law
Ritsumeikan University

シュ ショウシ
ZHU Xingzhi

This thesis explores the basic problems in the Civil Procedure Law of the People's Republic of China through the study of comparative law.

According to the comparative law analysis, in China, which implements the second-instance system, due to the lack of concepts of res judicata and fixed judgment in legislation, the retrial procedure is designed and being used as a third-instance procedure of the appeal procedure as an exceptional relief procedure for a determinate judgment that has already produced res judicata. And this constitutes the basic problem of the Civil Procedure Law of the People's Republic of China.

Although in recent years, to relieve the difficulties in retrial and promote the settlement of civil disputes, China has made some amendments to the retrial system, it is far from enough unless the basic problems mentioned above is solved.

This thesis firstly carries out a comparative law analysis of the basic procedures of civil litigation and then demonstrates it along the progress of the specific procedures of civil litigation.

First of all, on litigant centrism theory and regarding to the status of the litigant in the proceedings, it demonstrates that the litigant in the Civil Procedure Law of the People's Republic of China are in the objective status rather than the subjective status of litigation in the proceedings based on comprehensive analysis of the necessary conditions of the litigant.

Secondly, in view of the lack of res judicata and the concept of fixed judgment as the premise to the Civil Procedure Law of the People's Republic of China, this thesis explores discussions and debates on res judicata system in China in the context of lacking the concepts of res judicata and fixed judgment as well as reasons why China lacks clarification of those concepts in the Civil Procedure Law of the People's Republic of China, etc.. This demonstrates the theoretical connection between the lack of the subjective status of litigant in the Civil Procedure Law of the People's Republic of China and the lack of clarification of concepts of res judicata and fixed judgment.

Finally, this thesis clarifies the summary, legislative evolution and procedural characteristics of

the retrial system in the current Civil Procedure Law of the People's Republic of China through the comparative study of the characteristics and problems of the retrial procedure in the Civil Procedure Law of the People's Republic of China, as well as the system design problems exist in the retrial system in the context of lacking clarification of the concept of res judicata and fixed judgment as its premise.