

# 代理懐胎問題の現状と解決の方向性

## －日韓の比較を通じて－

きむ さんうん

金 成恩

生殖補助医療の進歩に伴って、代理懐胎が可能となり、海外や国内でも代理懐胎によって子が生まれている。そこで、代理懐胎の是非や親子関係の設定など、その倫理的・法的課題の解決の必要性が高まっている。日本と韓国では、一定の議論はあるが、見解が鋭く対立している。

代理懐胎に関する立法例がある欧米諸国では、各々の国の伝統、統治形態、宗教、倫理及び国民意識などによって、代理懐胎の許容可否に関して相違する立場を取っており、それに基づいて法的な規制が行われてきた。現在でも新しい法律の制定及び改正が行われている。一定の条件の下で代理懐胎を認めている諸国では、依頼者カップル、代理懐胎を受け入れた女性、それによって生まれた子に対する最大限の利益を保護するための立法を通じて、具体的に生じる問題に対応している。

本論文は、代理懐胎を規制する法律がない日本と韓国において、代理懐胎に関する立法案および報告書、裁判例、世論調査などを通じて、現実を確認し、代理懐胎から生じている問題点を整理し、代理懐胎が受け容れられるかについて、欧米諸国の立法例や学説を分析しつつ、検討を加えて立法の必要性および新たに立法をする場合の課題を示し、立法作業の素材を提供しようと試みたものである。

特に代理懐胎の是非については、一定の条件を満たした場合に肯定的に捉える学説をふまえ、生まれた子の福祉と利益を優先する視点から、代理懐胎を認める方向を示した。

結論として、女性の生殖が道具化・商品化されることへの歯止めとなり、また女性の自由な自己決定権を実現することができ、されには生まれてくる子の福祉を保障することができるように、生殖補助医療のための公的運営管理機関を設置すること、子の法的地位をより安定的に確保するために、親決定命令を可能とする制度を認めること、依頼者夫婦および代理母の自己決定に対抗する権利として子の出自を知る権利を確保することの三点は、代理懐胎に関する立法の際に不可欠のことであることを指摘した。

# Reviewing Circumstances and Strategies for Resolving Issues Relating to Surrogacy — A Comparison of Japan and Korea —

さんうん きむ

Sungeun KIM

Advances in assisted reproductive technology made surrogate birth possible, which is increasingly becoming a reality in both domestic and abroad. This is elevating the need to address surrogate birth's ethical and legal complications including social conflicts and parent-child relationship .

Both U.S. and Europe have legislations on surrogate birth, take diverging views on whether or not it should be permitted based on their local tradition, reign, religion, ethics and people's perspective. Legal regulations on surrogate birth were imposed accordingly from one country to the other. Even today, new legislations or revisions are being made. Several countries that recognize surrogate births under certain conditions responded to specific challenges facing couples requesting surrogate birth, surrogate mothers and surrogate offspring by making legislations to protect their interests to the best extent possible.

The objective of this paper is to identify whether legislation of surrogate birth is needed in Japan and Korea, which do not have any law regulating surrogate birth. To this end, the paper will identify side effects of surrogate birth and look at related bills, legal precedents and survey. It will also look at the procedures required to follow through legislations if new legislation becomes real.

The dissertation views in favor of surrogate birth with top priority on the need to respect welfare and interest of surrogate offspring. This view is based on the theory of advocating surrogate birth when they satisfy certain conditions.

In conclusion, there are three absolute requirements to be met when legislating surrogate births. First is to open 'Public Administration Organization' to keep women's reproduction from becoming a commercial tool, to enable women's right to self-determination, to guarantee surrogate offspring's welfare and to support assisted reproductive technology. Second is to acknowledge a program to ensure 'parental order' to better secure offspring's legal status. Third is to guarantee 'right of offspring to know their origin' .