

論文題名：夏目漱石初期短篇集『漾虚集』論攷

立命館大学大学院文学研究科
人文学専攻博士課程後期課程

コウ センブン
HUANG Qianwen

作家としての夏目漱石を考えるうえで、小説第一作『吾輩は猫である』が発表された一九〇五（明治三八）年は非常に重要な時期であると考えられている。その創作開始期における漱石の問題意識を分析する際には常にこの作品が重要な手掛かりとされてきた。しかしながら、それと同時並行で執筆されていた「倫敦塔」から「趣味の遺伝」にいたる七つの作品群は見過ごされてきたように思われる。本稿は、「倫敦塔」、「カーライル博物館」、「幻影の盾」、「琴のそら音」、「一夜」、「薤露行」、「趣味の遺伝」の七作品を収録した、漱石のもう一つの第一作品集とも言える『漾虚集』を対象とし、個々の作品の主題・作者の意図を分析し、『漾虚集』における漱石文学初期の世界を総体的に研究したものである。

第一章では「倫敦塔」と「カーライル博物館」について検討している。イギリス留学中の倫敦体験を素材として創作されたその二編において、日露戦争下に二〇世紀初頭の倫敦の舞台を借りて作品を描いたことの意図をそれぞれ明らかにする。

第二章では「幻影の盾」と「薤露行」を取り上げて論究している。その二編が西洋の伝説という虚構的な枠組に強く依拠している一方で、漱石が二編の中で明確に西洋文学を模倣や翻訳したものではないと明言している点に注目し、彼が理想とする文学の形態について論じる。

第三章では近代日本を舞台とした「琴のそら音」と「趣味の遺伝」を対象とする。各作品における主要人物に着目し、作品内時期と創作背景とを関連させて分析を行なっている。その二編における「科学」的解明の不透明さに隠れている漱石の「文学」的な意図を明らかにしている。

第四章では日露戦争中から戦後への推移の中で創作された「一夜」について考察を行なっている。八畳部屋にいる三人の位置や仕草に着目し、同時代状況を見据えながら性格や姿勢の異なる三人を描き出した意味を明らかにし、その時期の漱石の内面について論じている。

最後に結章においては、それまでの論述を踏まえたうえで『漾虚集』の特徴及び作家としての活動を開始した時期の漱石の内面についてまとめている。

Title: The study on NatsumeSoseki's early period short stories collection *Yokyoshu*

Doctoral Program : Major in Humanities
Graduate School of Letters
Ritsumeikan University

コウ センブン
HUANG Qianwen

1905 is regarded as very important period in the study of NatsumeSoseki. His first novel *I Am a Cat*, which was serialized from January, has been considered to be the key to make Soseki's early awareness of issues clear. On the other hand, his other seven novels, which were written simultaneously, have been treated lightly. This dissertation focuses on *Yokyoshu* that includes seven novels; the *Tower of London*, *Carlyle's House*, *Maboroshi no tate*, *Kotono sorane*, *Ichiya*, *Kairo-kō* and *Shumi no iden* and analyzes each of them to show their themes and tell another side of Soseki's early period literature totally.

In chapter 1, *the Tower of London* and *Carlyle's House* that Soseki wrote from his own experience in London are examined to clarify the intention of borrowing the stage of London of the early 20th century under Russo-Japanese War.

In chapter 2, *Maboroshi no tate* and *Kairo-kō* that were strongly based on the Western legends are focused on. Soseki declared that both of them were not simple imitation or translation. His ideal way of literature is discussed.

In chapter 3, *Koto no sorane* and *Shumi no iden* that draws Japan of the same times are treated. Main characters in each work are targeted and explored, and the analysis shows Soseki's 'literary' intention which was hidden behind incomplete 'scientific' explanations.

In chapter 4, *Ichiya* that was created in from the Russo-Japanese War to postwar is considered. Through the examinations into postures and gestures of three persons in Japanese-style room, the detail of Soseki's mind in that time is proved.

In conclusion, each chapter is summarized and the features of *Yokyoshu* and Soseki's mind in his early time as a novelist are explained.