

「近代日本のキリスト教会をめぐる社会-空間的排除に関する研究」

*あそう たすく
麻生 将

排除は人類の歴史が始まって以来、世界中で生じてきた普遍的な現象である。今日においてもなお、特定の個人や集団もしくは施設が「異（い）なるもの」として世界各地で排除されている。排除は普遍性、秘匿性、そして実存性の三つの性質を有する。本論文では排除に関わるこれら三つの性質を合わせて「排除性」と定義する。排除性は時として景観に刻み込まれる。地理学者のシブレイはこのような景観を「排除の景観」と呼んでいる。しかし、排除が有する秘匿性のために、これまでの研究では排除の事件や出来事が十分に扱われなかつた。地理学が排除を含む空間的諸現象を扱う学問であるならば、地理学的アプローチから排除を検討し得るはずである。こうしたアプローチは「排除の地理学」と呼び得るであろう。

本論文の目的は、排除の景観が形成される過程や論理を解明することである。その際、「社会-空間弁証法」と「集合的記憶」の二つの概念を用いる。

本論文では 1930 年代の日本二つのキリスト教集団—大垣市の美濃ミッションと奄美大島のカトリックを事例として扱つた。これらの集団は地域社会に一旦は受容されたが、同時に「異なるもの」と日常的に認識されていた。その後、地域社会の多様な主体がこれらのキリスト教集団の排除に関与した。そこには複雑な政治的過程が見られ、排除を正当化する集合的な物語が形成されていった。また、キリスト教集団が使用していた建物をめぐって様々な言説がせめぎ合うとともに、建物の破壊や転用などの物理的実践が行われた。そして、建物をめぐって新たな排除の物語が政治的に創造・管理されていったのである。

本論文の結論は次の三点である。

1. 景観の中に刻み込まれている排除性を浮き彫りにすることができる。
2. その際、社会-空間弁証法と集合的記憶の二つの概念が有効なアプローチである。
3. 排除の景観とロカリティの問題が関連することを予測できる。

今後は、時代や地域を変えて排除の景観の更なる考察を行っていきたい。

Socio-Spatial Exclusion of Christian Groups in modern Japan

*あそう たすく

ASO Tasuku

Exclusion is a universal phenomenon that has been found throughout the world since the beginning of human history. Even today, certain people, communities, and facilities are excluded all over the world. Exclusion has three features, universality, invisibility, and existentiality. In this article, these features are referred to as “exclusionality”.

Sometimes exclusionality is interpreted within the context of landscapes. Sibley calls those landscapes, “Landscapes of exclusion”. Still, conventional research doesn’t adequately address incidents of exclusion because of the concealment of exclusion. Geography has addressed all spatial phenomena including exclusion, so it should be possible to analyze exclusion using a geographical approach. This approach could be called “Exclusionary Geography”. The purpose of this article is to investigate the generation of “Landscapes of exclusion”. Two concepts useful for analyzing “Landscapes of exclusion” are “Socio-spatial dialectic” and “Collective memory”.

This article highlights two cases of Christian groups in 1930’s Japan, the Mino-Mission in Ogaki city, and the Catholics on Amamioshima. These groups were once adopted in regional society, and were generally regarded as being different. After that, various actors of regional society participated in their exclusion. There were complicated politics of exclusion, and politically controlled collective stories that justified their exclusion were generated. Moreover, many discourses about some buildings used by Christian groups affected each other, resulting in physical practices such as the destruction or appropriated use of those building. The conclusions of this paper are as follows:

1. It is possible to prove “exclusionality” found in landscapes.
2. “Socio-spatial dialectic” and “Collective memory” are useful in proving “exclusionality”.
3. It is possible to predict the relationship between “Landscapes of exclusion” and locality.

