

## 博士論文要旨

# メロヴィング朝フランク王国における教会会議の政治的役割 —王と司教の交渉の視点から—

立命館大学大学院文学研究科  
人文学専攻博士課程後期課程

タツカワ ジェームズ  
立川 ジェームズ

近年、中世初期ヨーロッパ世界における「国家」と「教会」の関係をめぐり活発に議論が行われている。そうしたなかで支配者の王国統治における聖職者、とりわけ司教の役割の重要性に関する認識が深化しており、聖俗の緊密な相互関係にその基礎を置く中世初期独自の政治秩序の様相が明らかにされつつある。上記の研究動向を踏まえ、本研究は、メロヴィング朝フランク王国（481～751年）の教会会議における王と司教の交渉の実態を分析することで、メロヴィング期の王国秩序の特質に光を当てることを目的としている。

これまで、メロヴィング期における教会会議は主として制度的・法的観点から扱われてきた。そのため、教会会議において王と司教がいかなる思惑をもって関わったかについて十分に明らかにされていない。特に、教会会議をめぐる政治状況ならびに出席者の人的関係への配慮が不十分である。本研究では、メロヴィング期の政治的文脈に教会会議を位置づけ、それらの会議に直接関与した王や司教の個別の立場に注意を払いつつ分析を行うことにした。

まず第1部では、511年から629年までの教会会議を扱った。その結果、決議文書と勅令により王と司教の間で政治的な交渉およびコミュニケーションが展開されたことが判明した。司教たちは古代の伝統を継承する教会指導者の集団という立場から決議文書を通じて主張を行うことで、王の政治決定に対して影響力を行使することができた。一方、王は司教たちの主張や懸念をうまく汲み取りつつ、勅令を通じて王権としての立場を表明した。

続く第2部では、630年から670年代までの教会会議を扱った。この時期には決議文書と勅令による政治的問題をめぐる交渉が後退し、それに代わり修道院への特権付与が増加していく。またそれ以前とは異なり、教会会議の出席者が王・王権代行者、宮廷人、修道院関係者と結び付いた人的ネットワークに属する司教により占められるようになる。王・王権代行者と司教の関係は、王国各地で新しい政治的・宗教的拠点になりつつあった修道院を中心に展開されてゆき、教会会議では修道院が交渉の対象となっていく。

このように、時期により違いはあるものの、教会会議は一貫して王と司教の政治的関係を形成するための場として機能した。基本的に、教会会議では王、司教双方の利益が考慮され、必要に応じて妥協や譲歩がなされた。そうした王と司教の協調的な関係こそが、メロヴィング朝フランク王国の秩序の根幹をなしたと考えられるのである。

## Abstract of Doctoral Thesis

# The Political Role of Church Councils in Merovingian Francia: An Approach from the Viewpoint of Royal-Episcopal Negotiation

Doctoral Program: Major in Humanities  
Graduate School of Letters  
Ritsumeikan University

タツカワ ジェームズ  
TATSUKAWA James

Recent scholarship has emphasised the vital role that bishops played in politics and government in the Early Middle Ages, leading to a re-evaluation of traditional views on the relationship between "State" and "Church" in this era. This thesis seeks to shed light on the nature of Merovingian polity by considering political negotiations between kings and bishops in church councils. Previous research focused mainly on the institutional and legal aspects of councils. However, the political and personal aspirations of the attendees of these councils have not yet received due consideration. This thesis pays close attention to political backgrounds as well as personal relationships in order to gain a better understanding of the dynamics of Merovingian councils.

Part one addresses councils which took place from 511 to c.626/7. It is my intention to show in this paper that bishops and kings carried out negotiations over political issues in councils. Bishops made their voices heard through conciliar decrees, which represented their collective will as ecclesiastical leaders, while kings responded by way of edicts. Collectively, bishops were able to exert considerable influence on political matters involving the king.

Part two addresses councils which took place from 630 to c.670. In this era, we see a decline in canonical decrees and edicts on the one hand, and an increase in privileges for monasteries issued at councils on the other. Additionally, conciliar attendance increasingly came to depend on personal networks which were centred upon the king and his court and which consisted of bishops who belonged to palatine and/or monastic circles.

To conclude, councils played a pivotal role in determining the political relationship between kings and bishops in the Merovingian era. This royal-episcopal relationship was based on mutual interest and, when necessary, compromise by both parties, which in turn contributed to the maintenance of the Merovingian polity.