

共依存の倫理

—精神分析と臨床心理を越えて—

こにし まりこ
小西 真理子

本博士論文は、1970年代末、アルコール依存症の臨床において誕生した「共依存 (codependence)」概念について倫理的考察を行ったものである。共依存とは、依存的な個人的症状ないし依存的な関係性の双方を含意する概念である。これまで心理学的領域および社会学において、それぞれ断片的に研究されてきた共依存概念について包括的に検証し、その全体像をつかむことで見えてくる共依存の倫理を提唱する。

第一に、共依存の概念史について検証する。共依存概念はアルコホリックの妻の神経症的な症状や、アルコホリックと妻のあいだに形成されるような神経症的な関係性を病理化することでアメリカ社会に浸透した概念である。しかし、概念が意味拡張を遂げていく過程において、共依存の病理性における神経症的要素は薄れていき、共依存概念は、自立／自律した主体としての生き方を喪失したという意味の病理性を含意する「自己喪失の病」として語られるようになった。すなわち、共依存概念の「病理性」は、必ずしも神経症的要素をもたず、現代人の健全な生き方から外れたものを指し示していることを明らかにする。

第二に、共依存に関する各種理論および回復論のなかに一定の倫理観が内在していることを明らかにする。共依存概念の理論研究を分析すれば、その議論には、「あるべき姿／あるべき関係性」を推奨する倫理観が内在していることが分かる。この倫理観は、その流れにそぐわない者を「病人」と見なし、彼らの回復を促すような統治性を有したものである。本論文では、従来の共依存研究が見逃してきた、あるいは否定してきたような、共依存の回復論を拒否する者が守ろうとしている生き方／関係性について考察する。

したがって、本論文は、共依存の概念史を提示すること (第I部)、共依存にまつわる各領域の理論を整理・分析し、そこに存在する倫理観を暴き出し、そこから生まれる排除的思想を明らかにすること (第II部) を目的とする。この作業の経過において、従来の倫理観によって見過ごされてきた共依存に潜む肯定的側面を明らかにすること、さらに言えば、共依存はさまざまな点において両義性を有する現象であるため、完全に肯定することも否定することもできないことを示唆するのが筆者の狙いである。

The Ethics of Codependence

Crossing over Psychoanalysis and Clinical Psychology

まりこ　　こにし

Mariko KONISHI

This dissertation considers the concept of “codependence” which was first introduced in alcoholic clinics in the end of 1970s in America. The notion show both a pathological and dependent *symptom* toward others, and a human *relationship* itself, which should be treated in order to establish a desirable being or relationship. In this thesis, I would like to examine inclusively the concept of codependence which have researched fragmentary in some fields including psychological studies and sociology, and propose “the ethics of codependence” by understanding the picture of its whole.

First, I examine the conceptual history of codependence. The term primarily refers *neurotic symptom* of wives of alcoholics or *neurotic relationship* such as relation between alcoholics and their wives. After the concept came to be used in a wider domain, however, the element of neurosis in the “pathology” of the notion of codependence. In fact, I would show that its “pathology” indicates not only neurotic one but also the being and relationship which is out of the “normal/healthy.”

Second, I insist that there is certain ethical view in recovery theories about codependence. Analyzing previous studies of codependence, it would be clear that there are ethical viewpoints which recommend what “a human should be” or “a relationship should be” in these discussion. This ethics is seen people, who are out of it, as pathological, and has “governability” which leads people to recovery to be “normal/healthy.” I suggest the costiveness of way of living and relationship, which some of codependents attempt to protect by denying the recovery theories, and which previous researches on codependence have overlooked or denied.