

博士論文要旨

論文題名：発達障害診断によって構成される現実

-自認する成人との心理面接による検討-

立命館大学大学院人間科学研究科

人間科学専攻博士課程後期課程

ナカニシ コウスケ

中西 康介

本研究は、“発達障害”を自認し診断されることを希求する成人を対象とした心理面接において、“発達障害”という言葉によって構成される現実に焦点を当てることにより、心理面接を行ううえで留意すべき事柄と有意味な関わり方を示すことを目的とするものである。本論文は4部から構成される。

第一部「序論」第1章 成人の“発達障害”臨床における本研究の位置づけでは、本研究の検討課題を整理し、本研究で用いる“発達障害”という用語、および成人の“発達障害”臨床というフィールドにおける本研究の対象について、鍵概念となる「知的な障害を伴わない発達障害」について歴史的な経緯を検討し、研究の視点となる社会構成主義についてその理論的根拠を示した。

第二部「“発達障害”の概念観と自認に関わる臨床的課題」は、第2章 疾病概念の多重規範の問題および、第3章 “発達障害”の自認と発達歴の聴取からなる。第2章では、セラピストがクライアントから病名を尋ねられる場面に焦点を当てた。自分は「“発達障害”ではないか」という問いに内包される疾病概念の多重規範を背景に、“発達障害”概念を疾患と症候群のどちらの水準で認識するかによって、心理面接上異なる現実が構成されることを示した。第3章では、国内の主要学会誌3誌の過去36年における文献を精査し、“発達障害”を自認する未診断の成人という対象を扱った事例研究の数的な検証を行い、その報告がごく少数であることを確認している。

第三部は「事例研究」で、第4章 “発達障害”を自認している人との関わりにおける探索的研究、第5章 “発達障害”のラベルを求める成人女性と母親の間の葛藤、第6章 母親に発達検査を勧められた成人女性の「ショック」の意味の多重性、の各章から構成される。第4章は、当事者における“発達障害”の自認の意味変容のプロセスについて検討を行なった。クライアントの帰属する意味世界にローカルなディスコースが無数に存在し、それらの中にある違和感をクライアントが語るプロセスを分析し、“発達障害”の自認の意味変容を抽出している。第5章は、“発達障害”を自認し診断を求める成人女性と、娘が“発達障害”

にこだわることに否定的な立場を取る母親との間の葛藤について検討を行なった。心理面接の経過を通じて、母娘の間に生じた変化は「発達障害のラベルの意味」ではなく、「発達障害のラベルにこだわることの意味」であった。“発達障害”という言葉に内包される時間性の認識の違いによって、異なる現実が構成されることを示している。第6章では、母親が成人した娘に“発達障害”の可能性を疑い、検査・診断を求めた事例をあげ、クライアントが繰り返し使用する「ショック」という言葉の意味に焦点を当てた。発達障害”という言葉は、多様な現実を生きている人の文脈を固定する一方で、本クライアントおよびその家族にとっての「ショック」のストーリーには、障害受容という現実とは異なる「卒業と就職」というより差し迫った現実が存在していたことを考察している。

第四部「総合考察」第7章 成人の“発達障害”臨床への社会文化的な視点では、4つの観点から総合考察を行った。1) 3事例について、検査・診断の事前事後に関する個別の背景状況を整理し、それらの違いが心理面接の実践にどう反映したかについて考察を行った。2) 精神医学的診断が客観的・科学的に行われることを目標とする一方で、社会的・文化的な文脈によって発達障害診断が方向づけられる可能性について考察を行った。3) “発達障害”の自認に対して本人と家族の間で生じうる葛藤を、“発達障害”という概念に含まれる時間性の観点から考察を行った。4) 「発達障害に当てはまる可能性」がクライアントによって自認されたものか、家族や周囲の人によって認識されたものかによって、心理面接における有意な関わりの在り方を検討した。以上の考察を通して、これから検査を受ける段階で診断結果によって事後的に構築される現実について前方視的に検討すること、および検査を受ける事前事後において“発達障害”を自認する以前に生きてきた現実について後方視的に検討することを、心理面接における有意な関わりとして結論を導いた。そしてこの関わりを、本研究における臨床実践を再構成した際に見出されるナラティブ・アプローチの実践様式として位置づけた。

Abstract of Doctoral Thesis

Title: On the constructed reality according to the diagnosis of
developmental disorder

-From case studies of adulthood

who identifies himself as developmental disorder-

Doctoral Program in Human Science
Graduate School of Human Science
Ritsumeikan University

ナカニシ コウスケ
NAKANISHI Kosuke

It has been pointed out that there is an increase in the number of adults who visit a specialized agency to receive a consultation related to the question "Isn't it a developmental disorder?" This study targets adults who self-identify as having a developmental disorder, but rather than recognizing the existence of developmental disorders and considering realistic and concrete support, how developmental disorders are a social concept. This issue is examined as to whether it is composed of the above and serves the function of explaining the client's reality.

The purpose of this study was to explore the term "developmental disorder" as used in psychological interviews for cases targeting the group "self-identified developmental disorder: undiagnosed adults," from the perspective of a therapist in the medical field. By taking a narrative approach that focuses on the reality, we will show what to keep in mind when conducting a psychological interview and how to relate meaningfully.

This paper is composed of four parts. The first part presents the rationale for organizing the issues to be examined based on previous research, historical background of the concept of developmental disorders, position of the research subject, and social constructionism viewpoint.

The second part consists of two literature studies. In Chapter 2, a therapist raises the issue of what to do when a client asks for the name of a disorder. When asked, "Isn't it a developmental disorder," the difference perceptions regarding whether to recognize the existence of a developmental disorder constitutes a different reality during a psychological interview. Specifically, it was shown that different realities are constructed depending on whether the disorder is conceptualized at the disease or

syndrome level. In Chapter 3, we present a numerical verification we conducted of case studies on the topic of "self-identified developmental disorder: undiagnosed adults" published in major academic journals in Japan. Based on the results, we examined the therapist's position when hearing a client's developmental history in the context of clinical psychological practice, and the issues associated with dealing with this subject in clinical practice.

The third part consists of three case studies. Chapter 4, we conducted presents a retrospective study we conducted on the unconstructed reality of clients whose self-diagnoses and medical diagnoses do not match. Chapter 5 focuses on prospectively examining the reality that will be constructed later by the diagnosis provided after the client undergoes an examination. In Chapter 6, we present a case in which a family member, not the client herself, suggested the possibility of a developmental disorder. Here, we considered the background of the fact that the viewpoint of the narrative approach was not shared because whether it was a developmental disorder was a unique issue.

In the fourth part, several results are shown based on comprehensive consideration. Sharing with the client the reality that a psychiatric diagnosis of a developmental disorder can possibly include the influence of social and cultural contexts has significant implications for practicing a narrative approach. However, when the primary question is whether what the client is experiencing is a developmental disorder, the term in narrative mode, which aims to give meaning to the experience of an event, is almost always common. It cannot be a language. In the case of a developmental disorder recognized by family members, regardless of the age of the parties, speaking in a paradigmatic mode is more likely to be accepted. It was shown to be important when conducting a psychological interview to keep in mind the need to flexibly shift one's mode of speaking depending on the client's background.

Even if the problem only becomes apparent in adulthood, if a developmental disorder is diagnosed, it is required that a cover story be constructed that the symptoms appeared during an early developmental stage. It can be pointed out that a person who is currently diagnosed with a developmental disorder may not have the same diagnosis in the future; however, that is due to social and cultural perspectives and the concept of a developmental disorder itself not allowing for the possibility of remission. A diagnosis of developmental disorder encompasses a person's past and future, concerned as a persistent disorder from early development to life. The therapist's awareness of this was something to keep in mind when conducting a psychological interview.

Furthermore, the term "developmental disorder" itself may be used by the parties as if it were an expression in a foreign language. When the emotions individuals try to express conflict with cultural norms and customs, they may not be able to speak because of their mother language. Nevertheless, the question of whether the experience should be discussed in one's own language applies to developmental disorders in the process of being spoken as a mother language relates to the client's background. Sharing this process is a meaningful part of a psychological interview.