

博士論文要旨

顔の美しさ・好ましさ・魅力評価の相違についての研究

立命館大学大学院文学研究科
行動文化情報学専攻博士課程後期課程

ミツヒロ カナコ

光廣 可奈子

他者の顔を、「美しいけど、好きでない」や「魅力的だが、好ましくない」と感じるようなことがあるように、われわれの日常経験では、顔の美しさ、好ましさ、魅力の評価は常に一致するとは限らない。しかし、従来の顔知覚・顔認知の研究上では、「顔の見た目のよさ」を魅力という一次元的な評価で表し、美しさや好ましさとは十分に区別して検討されていないことが多い。顔の美しさ、好ましさ、および魅力の評価には、一貫して高い正の相関関係が観察されるからである。そこで本研究では、三つの評価の同異を検討することを目的として、「評価に影響を与える顔の形態的特徴」と「評価のプロセス」の二つの観点から、顔の美しさ、好ましさ、および魅力評価を比較した。

その結果、「評価に影響を与える顔の形態的特徴」については、いずれの評価項目でも目が重視されたが（実験 1, 2: 分析 1）、評価項目によって評価に影響を与える目の特徴が異なった（実験 1, 2: 分析 2）。また、好ましさや魅力の評価には、目の形状という顔の部分情報が大きく貢献するのに対して、美しさは目の形状とともにパーツの布置といった顔の全体情報に基づいて評価された（実験 2: 分析 3, 4）。「評価のプロセス」については、美しくないと評価される顔ほどよく記憶されていたことから、美しさの評価では顔の示差性の影響が記憶に反映されることが示唆されたが、好ましさの評価の高低は顔の記憶に影響しなかった（実験 3, 4）。また、美しさの評価は、刺激の提示時間が延びても変化しなかったのに対し、好ましさや魅力では、提示時間が長くなると顔の部分情報（鼻と口）の評価が変化した（実験 5）。さらに、美しさの評価は評価者間での評価の一致度が、好ましさや魅力の評価よりも高かった（実験 1: 分析 5）。これらの結果から、美しさは顔の形態的特徴の影響を受けやすい「知覚的処理」に属する評価であるが、好ましさや魅力は、顔の形態的特徴以外の影響も受けて評価されることが示唆された。他者の好ましさや魅力は当該人物との対人関係を構築する上で重要な意味を持つことを考慮すると、これらの評価は評価者自身の知識や経験に基づいて行われる「認知的処理」に属する評価であると考えられる。ただし、魅力については美しさと完全に独立した評価ではなく、美しさと好ましさの双方と共通するプロセスがある可能性も示された。このように、顔の美しさ、好ましさ、および魅力は、評価のメカニズムが異なる可能性が示されたが、いずれの評価項目においても、一般的な他者が感じる評価については、評価者自身が感じる評価と同じ

レベルで正確に予測できることも示された（実験 6）。

本研究では、これまで「魅力」と一括りにされる傾向にあった「顔の良さ」に関する評価の次元を、美しさ、好ましさ、魅力に分けて考えることにより、それらは名称の違いだけでなく、評価のメカニズムにおいても確かに違いがあることを推定できるだけの証拠を得た。その詳細を明らかにすること、顔評価における美しさ、好ましさ、魅力がなぜこれほどまでに高い正の相関を示すのかという理由の解明、および他者が感じる顔評価を推定するメカニズムの解明については、今後の検討課題としたい。

Abstract of Doctoral Thesis

Facial beauty, likability, and attractiveness: What is the difference?

Doctoral Program: Major in Informatics of Behavior and Cultures

Graduate School of Letters

Ritsumeikan University

ミツヒロ カナコ

MITSUHIRO Kanako

Facial beauty, likability, and attractiveness have been regarded as a single category in most studies of faces because they are highly correlated to each other; however, they are not always consistent. For example, there are faces that are beautiful or attractive but are not liked. To examine how they are different, the present study compared facial beauty, likability, and attractiveness with respect to facial features or evaluation processes.

Results show that eyes were the most critical facial feature affecting the three evaluations (Experiments 1 and 2: Analysis 1), while features within characteristics of eyes affected evaluations differently (Experiments 1 and 2: Analysis 2). Likability and attractiveness were largely contributed to by partial information such as eye shape, while beauty depended on eye shapes as well as whole information such as the configuration of facial parts (Experiment 2: Analyses 3 and 4). Findings suggest that beauty contributes to the memory of faces while likability does not (Experiments 3 and 4). Beauty was constant over a lapse of stimulus duration, while evaluations of likability and attractiveness changed as facial parts such as the nose or mouth were emphasised (Experiment 5). More agreement was found between observers regarding beauty than likability and attractiveness (Experiment 1: Analysis 5).

These results suggest that beauty belongs to a ‘perceptual’ process that tends to be affected by facial features, whereas likability and attractiveness reflect higher levels of perception because they are affected by numerous factors. The latter could possibly be regarded as ‘cognitive’ processes that are based upon observers’ own knowledge or experience, because likability and attractiveness should be important when they form interpersonal relationships with other people. Moreover, attractiveness shares common processes with beauty and likability. These results point to different mechanisms involved in facial beauty, likability, and attractiveness; in addition, we found that people are remarkably accurate at presuming other people’s evaluations (Experiment 6).

The present study presents evidence for different evaluation mechanisms involved in three aspects of facial goodness, that is, facial beauty, likability, and attractiveness, which so far have been regarded as a single category, often labelled ‘attractiveness’. Further investigation is necessary to

clarify details of the difference, to reveal what causes the highly positive correlation among facial beauty, likability, and attractiveness, and to understand how one can presume other's evaluations of faces.